



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Р І Ш Е Н Н Я

03 березня 2025 року

№ 164

м. Бориспіль Київської області

Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав громадянина * відносно його неповнолітнього сина**

Розглянувши лист Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 24.01.2025 щодо надання висновку у справі № 359/11520/24 за позовом громадянки *** до *** про позбавлення батьківських прав відносно його неповнолітнього сина ***, 2009 року народження, враховуючи рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 25.02.2025 № 4), відповідно до статей 19, 164, 165 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», підпункту 4 пункту б) частини 1 статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет міської ради ВИРІШИВ:

1. Погодити висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення батьківських прав громадянина ***, 2009 року народження (додається).

2. Висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його неповнолітнього сина ***, 2009 року народження, надати до Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Бистру Л.Г.

Секретар міської ради

Владислав БАЙЧАС

ПОГОДЖЕНО

Рішення виконавчого комітету
міської ради
03.03.2025 № 164

**Висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення батьківських
прав громадянина ***
відносно його неповнолітнього сина *****

Службою у справах дітей та сім'ї міської ради, відповідно до листа Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 24.01.2025 щодо надання висновку у справі № 359/11520/24 за позовом громадянки *** до *** про позбавлення батьківських прав відносно його неповнолітнього сина ***, 2009 року народження, розглянуто та вивчено документи надані позивачем ***.

Встановлено, що громадяни *** та *** перебували у зареєстрованому шлюбі з 03 листопада 2006 року по 01 листопада 2012 року. Від подружнього життя 2009 року у батьків народився син ***.

Спільне життя між батьками не склалося, тому шлюб було розірвано у листопаді 2012 року. Неповнолітній *** залишився проживати з матір'ю.

Мати хлопчика, громадянка ***, померла 27 травня 2024 року, що підтверджується свідоцтвом про смерть серія І-ОК № 636764, що видане Бориспільським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Бориспільському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ).

Після смерті матері неповнолітній *** залишився проживати за адресою: Київська область, місто Бориспіль, пров. ***, будинок **, з бабусею, громадянкою *** та старшим братом, громадянином ***, 1988 року народження, який наразі перебуває в ЗСУ.

Позивачка піклується про здоров'я неповнолітнього ***, його фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечує дитині достатній життєвий та культурний розвиток, створила належні умови для життя, розвитку та відпочинку дитини, що підтверджується актом обстеження умов проживання від 21.01.2025 № 17.

Зі слів позивачки, громадянки ***, як до, так і після смерті матері дитини, громадянки ***, батько, громадянин ***, з сином не спілкувався, жодним чином не підтримував, участі у матеріальному забезпеченні дитини не брав, про своє місце проживання та перебування не повідомляв.

Згідно з характеристикою від 15.10.2024 № 385 неповнолітній *** навчається в Бориспільському ліцеї «ПАТРІОТ», батько, громадянин ***, протягом останніх трьох років участі у вихованні сина не брав, навчальними

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадянина Наливайка Сергія Олексійовича відносно його неповнолітнього сина**

досягненнями не цікавився. З класним керівником не спілкується, батьківські збори не відвідує.

Відповідно до інформації КНП «БМЦ ПМСД» від 23.10.2024 на профілактичні прийоми, щеплення по хворобі неповнолітнього ***, 2009 року народження, супроводжує тітка по матері, громадянка ***.

Обстежити житлово-побутові умови та відібрати пояснення у громадянина *** по суті справи немає можливості, оскільки останній за вказаною в позовній заяві адресою не проживає.

Фахівцями служби був здійснений ряд заходів щодо можливості зв'язатися з **, знайшовши робочий номер телефону, та це не принесло позитивного результату, останній не з'явився та не перетелефонував, а також не повідомив про причини неявки.

Відомості щодо підтвердження вчинення певних дій батьком громадянином ***, які б свідчили про бажання брати участь у вихованні та розвитку дитини, наразі відсутні.

Згідно зі ст. 18 Конвенції про права дитини батьки несуть основну відповідальність за виховання дитини. Найкращі інтереси дитини є предметом їх основного піклування.

Крім того, неповнолітній ***, 2009 року народження, в судовому засіданні висловив свою думку та зазначив, що підтримує даний позов та не заперечує щодо позбавлення батьківських прав громадянина ***.

Верховний суд України в ч. 2 п. 16 Пленуму «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» № 3 від 30.03.2007 року наголосив, що особи можуть бути позбавлені батьківських прав лише щодо дитини, яка не досягла вісімнадцяти років, і тільки з підстав, передбачених, ст. 164 Сімейного кодексу України, а ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею норм моралі; не виявляють інтересу до її світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Враховуючи вищенаведене, з метою захисту законних прав та інтересів неповнолітнього ***, 2009 року народження, на належне виховання, матеріальне забезпечення, захист житлових та майнових прав дитини, орган опіки та піклування вважає можливим позбавлення батьківських прав

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадянина Наливайка Сергія Олексійовича відносно його неповнолітнього сина**

громадянина ***, 1964 року народження, відносно його неповнолітнього сина ***, 2009 року народження.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадянина Наливайка Сергія Олексійовича відносно його неповнолітнього сина**