



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Р І Ш Е Н Н Я

24 березня 2025 року

№ 223

м. Бориспіль Київської області

Про погодження висновку до суду по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина * відносно його трьох дітей**

Розглянувши ухвалу Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 28.01.2025 по цивільній справі № 359/13431/24 за позовом *** до *** про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання дітей, відповідно до статей 19, 164, 165 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», підпункту 4 пункту б) частини 1 статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 25.02.2025 № 4), виконавчий комітет міської ради **ВИРІШИВ**:

1. Погодити висновок органу опіки та піклування по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його неповнолітньої дочки ***, 2008 року народження, та малолітніх ***, 2011 року народження, ***, 2015 року народження, (додається).

2. Висновок органу опіки та піклування по даній справі надати до Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Бистру Л.Г.

Секретар міської ради

Владислав БАЙЧАС

**Висновок органу опіки та піклування по справі щодо позбавлення
батьківських прав громадянина ***,
відносно його неповнолітньої дочки ***,
2008 року народження, та малолітніх ***, 2011 року народження, ***,
2015 року народження**

На виконання ухвали Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 28.01.2025 про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання дитини, повідомляємо наступне.

Відповідно до наявних у справі матеріалів та в ході з'ясування всіх обставин справи встановлено, що від спільного шлюбу у громадян *** та *** народилися троє дітей неповнолітня ***, 2008 року народження, та малолітні ***, 2011 року народження, ***, 2015 року народження.

Шлюб між батьками був розірваний рішенням Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 10.10.2017.

Після розірвання шлюбу діти залишилися проживати з матір'ю за місцем реєстрації за адресою: м. Бориспіль, вул. ***, будинок **, де мати створила належні умови для життя, розвитку та відпочинку дітей, здатна забезпечити належні умови для виховання дітей, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов від 31.01.2025 № 22 та оцінкою потреб родини від 31.01.2025.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо вирішення спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Згідно з п. 15 постанови Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

Верховний суд України в ч. 2 п. 16 Пленуму «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про погодження висновку до суду щодо можливості позбавлення батьківських прав
громадянина Роговця Андрія Миколайовича відносно його трьох дітей**

поновлення батьківських прав» № 3 від 30.03.2007 року наголосив, що особи можуть бути позбавлені батьківських прав лише щодо дитини, яка не досягла вісімнадцяти років, і тільки з підстав, передбачених ст. 164 Сімейного кодексу України, а ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею норм моралі; не виявляють інтересу до її світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

У порядку ч. 4 ст. 19 Сімейного кодексу України обов'язковою є участь у справі по позбавленню батьківських прав органу опіки та піклування. Суд має витребувати від цього органу письмовий висновок, а також може допитати представника цього органу в судовому засіданні.

Слід звернути увагу на те, що згідно з ч. 6 ст. 19 Сімейного кодексу України суд може не погодитися з висновком органу опіки та піклування, якщо він є недостатньо обґрунтованим, суперечить інтересам дитини.

Якщо суд установить, що орган опіки та піклування подав висновок, який суперечить інтересам дитини або є недостатньо обґрунтованим чи недостовірним, суд вправі на підставі ст. 262 Цивільного процесуального кодексу України постановити окрему ухвалу і направити її відповідному органу опіки та піклування для усунення недоліків у роботі.

Відповідно до наявних у справі документів, відсутня достатня доказова база щодо причин та свідомого ухилення батька від виконання своїх батьківських обов'язків, надання до суду якої має забезпечити позивач у порядку статті 83 ЦПК України.

Відповідно до рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 10.10.2017 справа № 359/5965/17 стало відомо, що громадянка *** звернулась до суду з позовом про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на утримання дітей.

До початку розгляду справи громадянка *** надала заяву про залишення позовних вимог в частині стягнення аліментів на утримання дітей без розгляду, про що була винесена відповідна ухвала суду.

Крім того, відповідно до наданих відповідачем скріншотів довідок про перекази коштів вбачається, що громадянин *** добровільно сплачує аліменти на утримання дітей.

При цьому, в позовній заяві позивачка *** зазначила, що батько *** жодної матеріальної допомоги на утримання дітей не надає.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

Про погодження висновку до суду щодо можливості позбавлення батьківських прав громадянина Роговця Андрія Миколайовича відносно його трьох дітей

У телефонному режимі, а саме за допомогою телеграм каналу, працівником служби було з'ясовано, що відповідач по справі наразі перебуває закордоном та на території Бориспільської міської територіальної громади тимчасово не проживає.

У телеграм-переписці *** повідомив, що він втратив можливість спілкуватися з дітьми, а тільки добровільно сплачувати аліменти, що діти залежать від думки матері, а також зазначив, що він з *** досить давно вже розлучений і питання позбавлення батьківських прав виникло тільки після її одруження, що в його розумінні остання має корисливі мотиви.

Також, матеріали справи, які додані позивачем, не можуть підтверджувати факт не виконання батьківських обов'язків, оскільки з скріншотів вайбер-переписки вбачається, що від громадянина *** вимагали нотаріальної згоди на усиновлення та відмови від дітей.

Позбавлення батьківських прав є передчасним без відповідного висновку органу опіки та піклування та попередження батька про необхідність змінити ставлення до виховання дітей (ВССУ у справі № 211/559/16-ц від 01 листопада 2017 року).

Зокрема, суд касаційної інстанції підкреслив наступне. При позбавленні батьківських прав суду слід не тільки встановити ухилення батька від виконання батьківських обов'язків, а також чи попереджувався батько офіційно про необхідність зміни ставлення до дітей. Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу, тому важливе значення має висновок виконкому органу місцевого самоврядування про доцільність або передчасність застосування такого заходу.

Питання по підготовці висновку щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його неповнолітньої дочки ***, 2008 року народження, та малолітніх ***, 2011 року народження, ***, 2015 року народження, розглядалося на засіданні Комісії з питань захисту прав дитини від 25.02.2025 № 4.

З урахуванням вищенаведеного, на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дітей, а також на підставі інших документів, які стосуються справи, та керуючись статтею 19 Сімейного кодексу України, орган опіки та піклування вважає, що позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його неповнолітньої дочки ***, 2008 року народження, та малолітніх ***, 2011 року народження, ***, 2015 року народження, є недоцільним та передчасним.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispil-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispil-rada.gov.ua тел. 5-58-02

Про погодження висновку до суду щодо можливості позбавлення батьківських прав громадянина Роговця Андрія Миколайовича відносно його трьох дітей