



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Р І Ш Е Н Н Я

14 липня 2025 року

№ 520

м. Бориспіль Київської області

Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав громадян * та *** відносно їх неповнолітньої дочки**

Розглянувши ухвалу Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 18.11.2024 по цивільній справі № 359/5785/24 за позовом громадянки *** до *** та *** про позбавлення батьківських прав, враховуючи рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 17.06.2025 № 13), відповідно до статей 19, 164, 165, 170 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», підпункту 4 пункту б) частини 1 статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Погодити висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення батьківських прав громадян *** та *** відносно їх неповнолітньої дочки ***, 2010 року народження (додається).

2. Висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення батьківських прав громадян *** та *** відносно їх неповнолітньої дочки ***, 2010 року народження, надати до Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Бистру Л.Г.

Секретар міської ради

Владислав БАЙЧАС

**Висновок органу опіки та піклування щодо позбавлення
батьківських прав громадян ***
та *** відносно їх неповнолітньої дочки

Службою у справах дітей та сім'ї міської ради, відповідно до ухвали Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 18.11.2025 по цивільній справі № 359/5785/24 за позовом громадянки *** до *** та *** про позбавлення батьківських прав, – розглянуто та вивчено документи, представлені позивачем ***.

Встановлено, що від спільного проживання у громадян *** та *** народилася донька ***, 2010 року народження.

З народження малолітня *** проживала з батьком та матір'ю за адресою: Київська область, місто Бориспіль, вулиця ***, **, але батьки неналежним чином виконували свої батьківські обов'язки, зловживали спиртними напоями, не доглядали за донькою.

До органу опіки та піклування неодноразово надходили повідомлення від сусідів та бабусі, громадянки ***, про неналежний догляд за дитиною. Батьків викликали на засідання Комісії з питань захисту прав дитини, де неодноразово попереджали про відповідальність за статтею 184 КУпАП «Невиконання батьками, або особами, які їх замінюють обов'язків щодо виховання дітей», але ці заходи не принесли позитивного результату.

Заочним рішенням Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 08.10.2020 була відібрана у громадян *** та *** малолітня дочка ***, 2010 року народження, без позбавлення їх батьківських прав та передана під опіку бабі по батьку, громадянці ***.

Рішенням виконавчого комітету міської ради від 14.12.2020 № 761 «Про надання малолітній *** статусу дитини, позбавленої батьківського піклування» малолітній *** надано соціально-правовий статус дитини, позбавленої батьківського піклування.

Неповнолітня ***, 2010 року народження, є дитиною з інвалідністю, має діагноз: синдром Шерешевського-Тернера (45 х).

Наразі, неповнолітня дитина, позбавлена батьківського піклування, *** перебуває на піклуванні у громадянки ***, яка є її бабою по батьку, та проживає разом з нею за адресою: Київська обл., Бориспільський р-н, с. Рогозів,

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

08301 вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл.

www.borispol-rada.gov.ua, E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 6-02-35

Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадян *** та ***

відносно їх неповнолітньої дочки

вул. ***, буд. *, що підтверджується актом обстеження умов проживання дитини, позбавленої батьківського піклування, *** від 03.01.2025 № 1.

Бабуся піклується про здоров'я неповнолітньої ***, її фізичний, духовний та моральний розвиток, достатній життєвий та культурний рівень, створила належні умови для життя, розвитку та відпочинку дитини.

Мати, громадянка ***, звернулася до служби у справах дітей та сім'ї міської ради із письмовою заявою від 21.05.2025, в якій повідомила, що має намір подати зустрічний позов до Бориспільського міськрайонного суду Київської області до 12.06.2025 та поновити свої батьківські права по відношенню до доньки ***, але так і не зробила цього, зі слів *** стало відомо, що вона не збрала відповідний пакет документів, не подала зустрічний позов щодо предмету спору та не створила належні житлово-побутові умови для проживання неповнолітньої доньки ***.

Батько, громадянин ***, відповідно до довідки Міністерства оборони від 24.06.2022 № 1793 перебував на військовій службі у військовій частині А4123 з 13.05.2022, згідно з посвідченням УБД № 292374 є учасником бойових дій.

Відповідно до Індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю від 01.05.2024 № 483 Яготинської міжрайонної медико-соціальної експертної комісії *** є особою з інвалідністю II групи. Причина інвалідності: захворювання пов'язані з проходженням військової служби.

Зі слів бабусі, громадянки ***, батько добровільно надавав матеріальну допомогу на утримання та лікування доньки ***, а мати матеріально не допомагала дитині. Тому, наразі, *** подала заяву про видачу судового наказу за вимогою про стягнення з громадянки *** аліментів на утримання неповнолітньої дитини ***, 2010 року народження.

Згідно з характеристикою, що видана Рогозівським ліцеєм Бориспільської міської ради Київської області вбачається, що ***, 2010 року народження, проживає разом з бабусею, яка приділяє належну увагу вихованню онуки, слідкує за здоров'ям дівчинки, відвідує батьківські збори, турбується про всебічний розвиток дитини, цікавиться успішністю ***.

Верховний суд України в ч. 2 п. 16 Пленуму «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» № 3 від 30.03.2007 року наголосив, що особи можуть бути позбавлені батьківських прав лише щодо дитини, яка не досягла вісімнадцяти років, і тільки з підстав, передбачених, ст. 164 Сімейного кодексу України, а ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

08301 вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл.

www.borispol-rada.gov.ua, E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 6-02-35

Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадян *** та ***

відносно їх неповнолітньої дочки

ст. 3 з 4

до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею норм моралі; не виявляють інтересу до її світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Враховуючи вищенаведене, з метою захисту законних прав та інтересів неповнолітньої *** на належне виховання, матеріальне забезпечення, захист житлових та майнових прав дитини орган опіки та піклування вважає доцільним позбавлення батьківських прав громадянки ***, 1977 року народження, відносно її неповнолітньої доньки ***, 2010 року народження, в частині позбавлення батька, громадянина ***, 1982 року народження, батьківських прав відносно його неповнолітньої доньки ***, 2010 року народження, який має інвалідність II групи, що пов'язана з проходженням військової служби та є учасником бойових дій, передчасним, та таким, що суперечить правовим засадам.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

08301 вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл.

www.borispol-rada.gov.ua, E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 6-02-35

**Про погодження висновку до суду щодо позбавлення батьківських прав
громадян *** та *****

відносно їх неповнолітньої дочки

ст. 4 з 4