



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Р І Ш Е Н Н Я

08 вересня 2025 року

№ 756

м. Бориспіль Київської області

Про надання висновку до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина ***

Розглянувши лист Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 30.07.2025 у цивільній справі № 359/733/24 за позовом *** до ***, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Служба у справах дітей та сім'ї Бориспільської міської ради, про позбавлення батьківських прав, враховуючи, рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 02.09.2025 № 19), відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 16 Пленуму Верховного суду України від 30.03.2007 № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», підпункту 4 пункту б) частини 1 статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет міської ради **ВИРІШИВ**:

1. Погодити висновок органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його малолітніх синів ***, 2012 року народження, та ***, 2015 року народження згідно з додатком.

2. Висновок органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його малолітніх синів *** 2012 року народження, та ***, 2015 року народження, надати до Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

3. Рішення набирає чинності з моменту його прийняття.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Бистру Л.Г.

Секретар міської ради

Владислав БАЙЧАС

**Висновок органу опіки та піклування
про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина
*** відносно його малолітніх синів
*** та *****

Службою у справах дітей та сім'ї міської ради відповідно до протокольної ухвали Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 30.07.2025 у цивільній справі № 359/733/24 за позовом *** до ***, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: служба у справах дітей та сім'ї Бориспільської міської ради, про позбавлення батьківських прав, – розглянуто та вивчено документи, представлені позивачем ***.

Встановлено, що громадяни *** та *** перебували у зареєстрованому шлюбі. Від подружнього життя у батьків народилися сини ***, 2012 року народження, та ***, 2015 року народження.

Рішенням Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 17.12.2015 із *** були стягнуті аліменти на користь *** на утримання малолітніх синів *** та ***.

Спільне життя між батьками не склалося, тому 08.06.2016 рішенням Бориспільського міськрайонного суду Київської області шлюб було розірвано. Малолітні *** та *** залишилися проживати з матір'ю.

Малолітні ***, 2012 року народження, та ***, 2015 року народження, проживають разом з матір'ю, громадянкою ***, за адресою: Київська область, місто Бориспіль, вулиця ***, будинок **, квартира **, перебувають на її утриманні, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов від 14.03.2024 № 40 та оцінкою потреб родини від 14.03.2024.

Мати піклується про здоров'я малолітніх *** та **, їх фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечує достатній життєвий та культурний рівень, створила належні умови для навчання, розвитку та відпочинку дітей.

Відповідно до листа Державної установи «Національний інститут фтизіатрії і пульмонології ім. Ф.Г. Яновського НАМН України» від 29.03.2024 № 453 *** перебував на стаціонарному довготривалому лікуванні у клініці відділення хіміорезистентних форм туберкульозу з 25.01.2024, у зв'язку із чим провадження у справі було призупинене.

Згідно відомостей Державної прикордонної служби України *** 03.10.2024 перетнув Державний кордон в напрямку виїзд, у зв'язку із чим суд поновив провадження у справі.

У ході з'ясування всіх обставин справи встановлено наступне. Із телефонної розмови з матір'ю відповідача, громадянкою ***, яка разом з ним перебуває за кордоном, стало відомо, що *** внаслідок тяжкої хвороби наразі перебуває на довготривалому лікуванні в Німеччині, має інвалідність I групи на термін довічно та потребує стороннього догляду. На підтвердження своїх слів *** надіслала фотокопії відповідних документів, а саме: довідку МСЕК серія 12 ААГ № 271524 від 23.04.2024, пенсійне посвідчення серія ААН № 640218 та повідомила, що на даний час в силу стану свого здоров'я її син *** не може виконувати батьківські обов'язки по відношенню до малолітніх синів *** та *** в повному обсязі. Також повідомила, що її син *** по можливості спілкується зі своїм малолітнім сином *** засобами телефонного зв'язку та сплачує аліменти на утримання дітей.

Верховний суд України в ч. 3 п. 17 Пленуму «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» № 3 від 30.03.2007 року наголосив, що не можна позбавити батьківських прав особу, яка не виконує своїх батьківських обов'язків унаслідок душевної хвороби, недоумства чи іншого тяжкого захворювання (крім хронічного алкоголізму чи наркоманії) або з інших не залежних від неї причин.

Згідно з п. 15 постанови Верховного Суду України від 30 березня 2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

У порядку ч. 4 ст. 19 Сімейного кодексу України обов'язковою є участь у справі по позбавленню батьківських прав органу опіки та піклування. Суд має витребувати від цього органу письмовий висновок, а також може допитати представника цього органу в судовому засіданні.

Слід звернути увагу на те, що згідно з ч. 6 ст. 19 Сімейного кодексу України суд може не погодитися з висновком органу опіки та піклування, якщо він є недостатньо обґрунтованим, суперечить інтересам дитини.

Відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів за період з 03.11.2015 по 31.07.2025 від 31.07.2027 № 115348, що видана Бориспільським відділом державної виконавчої служби у Бориспільському районі Київської області, громадянин *** має заборгованість з аліментів.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про надання висновку до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав
громадянина *****

ст. 3 з 4

Згідно довідки АТ «СЕНС БАНК» від 04.08.2025 № 36423-33.4, що видана на ім'я ***, відкрито рахунок де видно, що за період з 01.04.2025 по 04.08.2025 дійсно надходили аліменти.

Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків.

Позбавлення батьківських прав є передчасним без відповідного висновку органу опіки та піклування та попередження батька про необхідність змінити ставлення до виховання дитини (ВССУ у справі № 211/559/16-ц від 01 листопада 2017 р.).

Зокрема, суд касаційної інстанції підкреслив наступне. При позбавленні батьківських прав суду слід не тільки встановити ухилення батька від виконання батьківських обов'язків, а також чи попереджувався батько офіційно про необхідність зміни ставлення до дитини. Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу, тому важливе значення має висновок виконкому органу місцевого самоврядування про доцільність або передчасність застосування такого заходу.

Питання по підготовці висновку щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина *** по відношенню до малолітніх синів ***, 2012 року народження, та ***, 2015 року народження, розглядалося 02.09.2025 на засіданні Комісії з питань захисту прав дитини.

З урахуванням вищенаведеного, на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дітей, а також на підставі інших документів, які стосуються справи, та керуючись статтею 19 Сімейного кодексу України, орган опіки та піклування вважає, що позбавлення батьківських прав громадянина ** відносно його малолітніх синів ***, 2012 року народження, та ***, 2015 року народження, є недоцільним та передчасним.

Заступник міського голови

Людмила БИСТРА

В.о. начальника служби у справах
дітей та сім'ї

Лариса ПАВЛЕНКО

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

**Про надання висновку до суду про недоцільність позбавлення батьківських прав
громадянина *****

ст. 4 з 4