



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Р І Ш Е Н Н Я

31 серпня 2026 року

№ 767

м. Бориспіль Київської області

Про погодження висновку до суду по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина * відносно його малолітньої доньки**

Розглянувши ухвалу Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 13.04.2026 по цивільній справі № 359/15067/25 за позовом *** до *** про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, враховуючи, рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 25.08.2026 № 22), відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 16 Пленуму Верховного суду України від 30.03.2007 № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», підпункту 4 пункту б) частини 1 статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет міської ради **ВИРІШИВ**:

1. Погодити висновок органу опіки та піклування по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його малолітньої доньки ***, 2013 року народження, згідно з додатком.

2. Висновок органу опіки та піклування надати до Бориспільського міськрайонного суду Київської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Бистру Л.Г.

Секретар міської ради

Владислав БАЙЧАС

**Висновок органу опіки та піклування
по справі щодо позбавлення батьківських прав
громадянина ***
відносно його малолітньої доньки ***, 2013 року народження**

На виконання ухвали Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 13.04.2026 по цивільній справі № 359/15067/25 за позовом *** до *** про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, повідомляємо наступне.

Відповідно до наявних у справі матеріалів та в ході з'ясування всіх обставин справи встановлено, що громадяни *** та *** перебували у фактичних шлюбних відносинах та проживали однією сім'єю.

Від спільного проживання у батьків народилася донька ***, 2013 року народження.

Спільне життя між батьками не склалося, тому у 2014 році вони припинили спільне проживання.

Малолітня дочка ***, 2013 року народження, проживає разом з матір'ю, громадянкою *** за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. ***, буд. * та перебуває на її утриманні, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов від 26.05.2026 № 104 та оцінкою потреб родини від 26.05.2026.

Мати піклується про здоров'я малолітньої доньки ***, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечує дитині достатній життєвий та культурний рівень, створила належні умови для життя, розвитку та відпочинку дитини.

Згідно інформації служби у справах дітей та сім'ї Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації від 13.07.2026 № 103/41-2892, що надана на запит служби у справах дітей та сім'ї міської ради, громадянин *** категорично відмовився від обстеження його умов проживання та від надання будь-яких пояснень по суті справи, на запрошення з'явитися до служби у справах дітей та сім'ї Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації не відреагував.

Відповідно до інформації Бориспільського ліцею «Перспектива» імені Володимира Мономаха від 27.05.2026 № 177 за період навчання малолітньої *** в даному закладі, її батько, громадянин *** не брав участі в батьківських зборах, жодного разу не цікавився навчально-виховним процесом доньки.

Крім того, написана нотаріальна заява від 04.04.2026 громадянином ***, що свідчить про зловживання, нехтування його батьківськими обов'язками та процесуальними правами, несумлінного та неналежного використання особою,

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

Про погодження висновку до суду по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина ***
відносно його малолітньої доньки

яка бере участь у справі, належних їй процесуальних прав, що виразилося у винних процесуальних діях (бездіяльності). Механізм зловживання процесуальними правами зводиться до того, що особа, яка прагне до досягнення певних правових наслідків, здійснює процесуальні дії (бездіяльність), зовні «схожі» на юридичні факти, з якими закон пов'язує настання певних наслідків. Такі дії мають повністю штучний характер, тобто не підкріплюються фактами об'єктивної дійсності, певні правові наслідки, які вигідні особі.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо вирішення спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Згідно з п. 15 постанови Верховного Суду України від 30 березня 2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

Верховний суд України в ч. 2 п. 16 Пленуму «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» № 3 від 30.03.2007 року наголосив, що особи можуть бути позбавлені батьківських прав лише щодо дитини, яка не досягла вісімнадцяти років, і тільки з підстав, передбачених, ст. 164 Сімейного кодексу України, а ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею норм моралі; не виявляють інтересу до її світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

У порядку ч. 4 ст. 19 Сімейного кодексу України обов'язковою є участь у справі по позбавленню батьківських прав органу опіки та піклування. Суд має витребувати від цього органу письмовий висновок, а також може допитати представника цього органу в судовому засіданні.

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

Про погодження висновку до суду по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина *
відносно його малолітньої доньки**

Слід звернути увагу на те, що згідно з ч. 6 ст. 19 Сімейного кодексу України суд може не погодитися з висновком органу опіки та піклування, якщо він є недостатньо обґрунтованим, суперечить інтересам дитини.

Якщо суд установить, що орган опіки та піклування подав висновок, який суперечить інтересам дитини або є недостатньо обґрунтованим чи недостовірним, суд вправі на підставі ст. 262 Цивільного процесуального кодексу України постановити окрему ухвалу і направити її відповідному органу опіки та піклування для усунення недоліків у роботі.

Відповідно до наявних у справі документів, відсутня достатня доказова база щодо причин та свідомого ухилення батька від виконання своїх батьківських обов'язків, надання до суду якої має забезпечити позивач у порядку статті 83 ЦПК України.

Згідно документів, наявних у справі, не можливо встановити причини не виконання батьком своїх обов'язків.

Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків.

Позбавлення батьківських прав є передчасним без відповідного висновку органу опіки та піклування та попередження батька про необхідність змінити ставлення до виховання дитини (ВССУ у справі № 211/559/16-ц від 01 листопада 2017р.).

Зокрема, суд касаційної інстанції підкреслив наступне. При позбавленні батьківських прав суду слід не тільки встановити ухилення батька від виконання батьківських обов'язків, а також чи попереджувався батько офіційно про необхідність зміни ставлення до дитини. Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу, тому важливе значення має висновок виконкому органу місцевого самоврядування про доцільність або передчасність застосування такого заходу.

Питання по підготовці висновку щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина *** по відношенню до малолітньої доньки ***, 2013 року народження, розглядалося 25.08.2026 на засіданні Комісії з питань захисту прав дитини.

З урахуванням вищенаведеного, на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, а також на підставі інших документів, які стосуються справи, та керуючись статтею 19 Сімейного кодексу України, орган опіки та піклування вважає, що позбавлення батьківських прав громадянина *** відносно його малолітньої доньки ***, 2013 року народження, є недоцільним та передчасним.

Заступник міського голови

Людмила БИСТРА

Начальник служби у
справах дітей та сім'ї

Ірина КОНОНЕНКО

РІШЕННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОРИСПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль Київської обл. 08301

www.borispol-rada.gov.ua. E-mail: inf@borispol-rada.gov.ua тел. 5-58-02

Про погодження висновку до суду по справі щодо позбавлення батьківських прав громадянина *
відносно його малолітньої доньки**

ст. 4 з 5